

RRG.271.1.16.2018

Olszanica, dnia 11.09.2018 r.

GMINA OLSZANICA
OLSZANICA 81
38-722 OLSZANICA**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Stosownie do art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający - Gmina Olszanica 38-722 Olszanica 81 informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: **Dostawa wyposażenia dla warsztatów oraz biura CIS w Stefkowej.**

1) Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy:

- Oferta nr 1. OPTIMAL GASTRO Danuta Podulka
ul. Miłocińska 17
35-232 Rzeszów
W celu realizacji części nr: 1.
- Oferta nr 9. PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "BMS" SPÓŁKA JAWNA Z.
BIELECKI
ul. Staszica 22
82-500 Kwidzyn
W celu realizacji części nr: 2.
- Oferta nr 5. RYSZARD PIECHOWICZ PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-
USŁUGOWE R I C H
ul. Feliksa Gieł, 24
38-500 Sanok
W celu realizacji części nr: 4.

2) Złożono oferty:

- Oferta nr 1. OPTIMAL GASTRO Danuta Podulka
ul. Miłocińska 17
35-232 Rzeszów
W celu realizacji części nr: 1.
- Oferta nr 2. Zaulek Dizajnu Marta Szłapa
ul. Gliwicka 218 E
40-860 Katowice
W celu realizacji części nr: 2.
- Oferta nr 3. KNS Przemysław Wielgo
ul. Wojewódzka 2
25-536 Kielce
W celu realizacji części nr: 3.

- Oferta nr 4. "ELMAR" Anna Karnas
ul. 3 Maja 1/3
36-030 Błazowa
W celu realizacji części nr: 1.
- Oferta nr 5. RYSZARD PIECHOWICZ PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE R I C H
ul. Feliksa Gieli, 24
38-500 Sanok
W celu realizacji części nr: 2, 4.
- Oferta nr 6. P.H.U. "BOVI" Violetta Wójtowicz
al. gen. Władysława Sikorskiego 428
35-041 Rzeszów
W celu realizacji części nr: 1, 2, 3.
- Oferta nr 7. "METALZBYT-HURT Sp. z o.o.
ul. Bardowskiego 2
43-300 Bielsko Biała
W celu realizacji części nr: 2.
- Oferta nr 8. IMD Paweł Wątroba
ul. Wojciecha Korfantego 11a/12
59-400 Jawor
W celu realizacji części nr: 2.
- Oferta nr 9. PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "BMS" SPÓŁKA JAWNA Z. BIELECKI
ul. Staszica 22
82-500 Kwidzyn
W celu realizacji części nr: 1, 2.

3) Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Zamawiający wykluczył następującego wykonawcę biorącego udział w postępowaniu:

P.H.U. "BOVI" Violetta Wójtowicz
al. gen. Władysława Sikorskiego 428
35-041 Rzeszów
W celu realizacji części nr: 1, 2, 3.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Wykonawca nie złożył oświadczenia o przynależności (lub jej braku) do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami, którzy złożyli oferty w postępowaniu. Zamawiający działając zgodnie z art. 26 ust. 3 w związku z art. 24 ust. 11 ustawy PZP w dniu 03.09.2018 r. wezwał do złożenia przedmiotowego oświadczenia. Wykonawca w wyznaczonym terminie niełożył żądanego oświadczenia a tym samym został wykluczony z postępowania gdyż nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

UZASADNIENIE PRAWNE

Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 24 ust. 11 ustawy PZP gdyż nie wykazał braku podstaw wykluczenia.

4) Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz powodach odrzucenia oferty:

Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

5) Streszczenie i porównanie złożonych ofert:

Część I Wyposażenie warsztatu gastronomicznego

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem
1	OPTIMAL GASTRO Danuta Podulka ul. Miłocińska 17 35-232 Rzeszów	60	20	20	100
4	"ELMAR" Anna Karnas ul. 3 Maja 1/3 36-030 Błażowa	51,23	20	20	91,23
9	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO-USŁUGOWE "BMS" SPÓŁKA JAWNA Z. BIELECKI ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	56,59	20	20	96,59

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. 14 SIWZ.

Część II - Wyposażenie warsztatu technicznego

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem
2	Zaułek Dizajnu Marta Szłapa ul. Gliwicka 218 E 40-860 Katowice	47,76	10	0	57,76
5	RYSZARD PIECHOWICZ PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO- USŁUGOWE R I C H ul. Feliksa Gieli, 24 38-500 Sanok	60	20	9	89
7	"METALZBYT-HURT Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2 43-300 Bielsko Biała	50,09	20	20	90,09
8	IMD Paweł Wątroba ul. Wojciecha Korfanteo 11a/12 59-400 Jawor	55,16	10,83	14	79,99
9	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWO- USŁUGOWE "BMS" SPÓŁKA JAWNA Z. BIELECKI ul. Staszica 22 82-500 Kwidzyn	56,09	20	20	96,09

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał, iż spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdz. 14 SIWZ.

Część III - Sprzęt komputerowy i multimedialny

Postępowanie w Część III – Sprzęt komputerowy i multimedialny, zostało unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy gdyż cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Część IV - Meble

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji	Liczba pkt w kryterium termin dostawy	Razem
1	RYSZARD PIECHOWICZ PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO- USŁUGOWE R I C H ul. Feliksa Giełi, 24 38-500 Sanok	60	20	9	89

- 6) Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

- 7) Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym:

Nie dotyczy.

- 8) Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów wraz z uzasadnieniem faktycznym i prawnym.

Nie dotyczy.

WÓJT
mgr inż. Krzysztof Zapala



