

RRG.271.1.27.2018

Olszanica, 04.12.2018 r.

GMINA OLSZANICA
OLSZANICA 81
38-722 OLSZANICA

Informacja o unieważnieniu postępowania

-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr RRG.271.1.27.2018 w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn.: „Dostawa wyposażenia dla warsztatu technicznego CIS w Stefkowej”

Szanowni Państwo Zamawiający - Gmina Olszanica, 38-722 Olszanica 81 na podstawie art. 93 ust.3 pkt 2 oraz art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) zwanej dalej ustawą, unieważnia postępowanie: „Dostawa wyposażenia dla warsztatu technicznego CIS w Stefkowej” ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie zgodnie z art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy ponieważ odrzucono wszystkie oferty Wykonawców biorących udział w postępowaniu.

1. Oferty które wpłynęły w wyniku postępowania i ich porównanie:

Nr oferty	Nazwa wykonawcy	Cena brutto i przyznane pkt w tym kryterium	Okres gwarancji i przyznane pkt w tym kryterium	Termin dostawy i przyznane pkt w tym kryterium	Razem
1.	BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak Gorzeszów 19 58-405 Krzeszów	Oferta odrzucona			

2.	Firma Handlowa „MAJSTER” Robert Tubilewicz, ul. 1-go Maja 13/1, 78-400 Szczecinek	Oferta odrzucona
3.	METALZBYT-HURT Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 2, 43-300 Bielsko-Biała	Oferta odrzucona
4.	Gadżet S.C. ul. Guznera 55, 47-175 Spórok	Oferta odrzucona
5.	IMD Paweł Wątroba, ul. Korfantego 11a12, 59-400 Jawor	Oferta odrzucona
6.	P.P.H.U. „RICH” Ryszard Piechowicz, 38-500 Sanok ul. F.Gieli 24	Oferta odrzucona

2. Informacja o wykonawcach którzy zostali wykluczeni

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

3. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone oraz powodach odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił oferty następujących Wykonawców biorących udział w postępowaniu:

Oferta nr 1 - BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak
Gorzeszów 19
58-405 Krzeszów

Oferta nr 2 - Firma Handlowa „MAJSTER” Robert Tubilewicz,
ul. 1-go Maja 13/1,
78-400 Szczecinek

Oferta nr 3 - METALZBYT-HURT Sp. z o.o.
ul. Bardowskiego 2,
43-300 Bielsko-Biała

Oferta nr 4 - Gadżet S.C.
ul. Guznera 55,
47-175 Spórok

Oferta nr 5 - IMD Paweł Wątroba,
ul. Korfantego 11a12,
59-400 Jawor

Oferta nr 6 - P.P.H.U. „RICH” Ryszard Piechowicz,
ul. F.Gieli 24
38-500 Sanok

Numer strony 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX Marcin Puźniak złożył ofertę w której:

- w pozycji nr 8 wykazanego asortymentu zaoferował pilarkę STIHL MS 231, która nie posiada błyskawicznego napinania łańcucha a którego Zamawiający wymagał,

Wykonawca Firma Handlowa „MAJSTER” Robert Tubilewicz

- w pozycji nr 8 wykazanego asortymentu zaoferował pilarkę STIHL MS 231, która nie posiada błyskawicznego napinania łańcucha a którego Zamawiający wymagał,

Wykonawca METALZBYT-HURT Sp. z o.o. złożył ofertę w której:

- w pozycji nr 8 wykazanego asortymentu zaoferował pilarkę STIHL MS 231, która nie posiada błyskawicznego napinania łańcucha a którego Zamawiający wymagał,

Wykonawca Gadżet S.C. złożył ofertę w której:

- w pozycji nr 4 wykazanego asortymentu zaoferował plug BOSS TX 150 która ma szerokość roboczą 150 cm a Zamawiający żądał szerokość roboczą 170 cm,
- w pozycji nr 8 wykazanego asortymentu zaoferował pilarkę STIHL MS 231, która nie posiada błyskawicznego napinania łańcucha a którego Zamawiający wymagał,

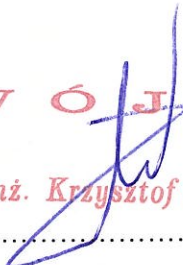
Wykonawca IMD Paweł Wątroba złożył ofertę w której:

- w pozycji nr 8 wykazanego asortymentu zaoferował pilarkę Hitachi CS35Y, która jest pilarką elektryczną a Zamawiający żądał silnika 2-MIX, ponadto nie posiada błyskawicznego napinania łańcucha a którego Zamawiający wymagał,
- w pozycji nr 20 zaoferował agregat prądotwórczy o mocy max 3,0kW oraz mocy stałej 2,5 kW, gdzie Zamawiający żądał mocy maksymalnej 3,0kW a nominalnej 2,7 kW.

Wykonawca P.P.H.U. „RICH” Ryszard Piechowicz złożył ofertę w której:

- w pozycji nr 4 wykazanego asortymentu zaoferował plug BOSS TX 150 która ma szerokość roboczą 150 cm a Zamawiający żądał szerokość roboczą 170 cm,
- wyliczył wartość pozycji nr 22 jak za jedną sztukę a Zamawiający żądał 2 szt.

W związku z powyższym Zamawiający uznał, że wszystkie oferty nie odpowiadają treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy odrzuca ofertę nr 1, 2, 3, 4, 5 i 6 jako nieodpowiadające treści SIWZ.


W Ó J T

mgr inż. Krzysztof Zapala

(podpis kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej)