

 GMINA OLSZANICA	Urząd Gminy w Olszanicy 38-722 Olszanica 81, tel. /0 - 13/ 461 70 45 fax. /0 - 13/ 461 73 73 www.olszanica.pl e-mail: gmina@olszanica.pl	 Certificate HU10/4954
RRG.271.1.7.2019		Olszanica, 13.11.2019 r.

GMINA OLSZANICA
OLSZANICA 81
38-722 OLSZANICA

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie: „Zimowe utrzymanie dróg gminnych i wewnętrznych oraz chodników na terenie Gminy Olszanica w okresie zimowym 2019/2020” (RRG.271.1.7.2019)

Zamawiający – Gmina Olszanica, 38-722 Olszanica 81, działając na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) informuje, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów podanych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Wybór najkorzystniejszej oferty:

Zadanie nr 1 – Miejscowość Olszanica – drogi

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 9:

Firma Handlowo-Usługowa „KRIS” Krzysztof Potuczko
 Olszanica 62A, 38-722 Olszanica

Zadanie nr 3 – Miejscowość Orelec – drogi

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 2:

Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Leon Dobrowolski
 Orelec 44, 38-623 Uherce Mineralne

Zadanie nr 4 – Miejscowość Paszowa – drogi

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 3:

Firma Usługowo-Handlowa Budowlano-Transportowa Henryk Biłas
 Zawadka 50, 38-711 Ropienka

Zadanie nr 6 – Miejscowość Zwierzyń – drogi

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 4:

Firma Handlowo-Usługowa DOBROX Dobrowolski Jerzy
 Uherce Mineralne 140A, 38-623 Uherce Mineralne

Zadanie nr 7 – Miejscowość Stefkowa – drogi

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 6:

Usługi Leśne Witold Konik
 Stefkowa 95, 38-722 Olszanica

Zadanie nr 8 – Miejscowość Wańkowa – drogi

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 7:

Usługi Leśne Danuta Godnicz
 Wańkowa 43A, 38-711 Ropienka

Zadanie nr 9 – Miejscowość Uherce – drogi

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 4:

Firma Handlowo-Usługowa DOBROX Dobrowolski Jerzy
Uherce Mineralne 140A, 38-623 Uherce Mineralne

Zadanie nr 10 – Miejscowość Uherce – chodniki

Za najkorzystniejszą uznano ofertę nr. 4:

Firma Handlowo-Usługowa DOBROX Dobrowolski Jerzy
Uherce Mineralne 140A, 38-623 Uherce Mineralne

Uzasadnienie wyboru:

Wybrani Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu, złożone przez nich oferty nie podlegają odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 Pzp, ponadto spełnili warunki udziału w postępowaniu opisane w SIWZ oraz ich oferty przedstawiają najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 Pzp przekazuje informację o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji.

Porównanie i streszczenie ofert przedstawia poniższa tabela:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferta na zadanie nr.	Cena brutto za 1 km odśnieżania	Termin płatności faktur	Łączna liczba punktów przyznanych ofercie
			Cena brutto za 1 km zwalczania śliskości		
1	Firma Usługowa Damian Fedorowicz Orelec 59/2 38-623 Uherce Mineralne	3	129 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 44,51 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 84,51 pkt
			200 zł/km		
2	Firma Produkcyjno-Handlowo-Usługowa Leon Dobrowolski Orelec 44 38-623 Uherce Mineralne	3	110 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 100,00 pkt
			115 zł/km		
3	Firma Usługowo Handlowa Budowlano Transportowa Henryk Biłas Zawadka 50 38-711 Ropienka	4	140 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 100,00 pkt
			80 zł/km		
4	Firma Handlowo-Usługowa DOBROX Jerzy Dobrowolski Uherce Mineralne 140A 38-623 Uherce Mineralne	6	190 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 100,00 pkt
			210 zł/km		
		9	150 zł/km		Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 100,00 pkt
			170 zł/km		

		10	200 zł/km		Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 100,00 pkt
			220 zł/km		
5	Kąkol Wiesław Wańkowa 44 38-711 Ropienka	1	200 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 39,60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 79,60 pkt
			200 zł/km		
		7	280 zł/km		Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 47,40 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 87,40 pkt
			280 zł/km		
6	Usługi Leśne Witold Konik Stefkowa 95 38-722 Olszanica	7	249 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 100,00 pkt
			149 zł/km		
7	Usługi Leśne Danuta Godnicz Wańkowa 43A 38-711 Ropienka	8	180 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 100,00 pkt
			108 zł/km		
8	Bożena Sławińska-Sałosz Ropienka 135 38-711 Ropienka	1	155 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 56,40 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 96,40 pkt
			105 zł/km		
9	Firma Handlowo-Usługowa „KRIS” Krzysztof Potuczko Olszanica 62A 38-722 Olszanica	1	145 zł/km	30 dni	Liczba punktów przyznana w kryterium: - cena: 60 pkt - termin płatności: 40 pkt Łączna liczba punktów przyznana ofercie: 100,00 pkt
			100 zł/km		

Unieważnienie postępowania w części

Zamawiający – Gmina Olszanica, 38-722 Olszanica 81 zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) unieważnia postępowanie w częściach:

Zadanie nr 2 – Miejscowość Olszanica – chodniki

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jeżeli nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy nie podlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3;

Uzasadnienie faktyczne: Nie wpłynęła żadna oferta.

Zadanie nr 5 – Miejscowość Rudenka – drogi

Ponieważ cena złożonych ofert przewyższa kwotę jaką Zamawiający miał zamiar przeznaczyć na realizację zadania.

Uzasadnienie prawne: art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: W przedmiotowym postępowaniu na realizację zadania nr 5 Miejscowość Rudenka – drogi wpłynęły dwie oferty przekraczające możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na realizację zadania następujące kwoty: 200 zł za 1 km odśnieżania i 210 zł za 1 km zwalczania śliskości. Mając powyższe na uwadze należy uznać, że zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania.

INFORMACJA O WYKONAWCACH KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI

Zamawiający zawiadamia, że z postępowania nie zostali wykluczeni żadni Wykonawcy.

INFORMACJA O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu nie zostały odrzucone oferty.

W O J T
mgr inż. Krzysztof Zapala
.....
(podpis kierownika zamawiającego)