

RRG.271.1.2.2023

Olszanica, 27.03.2023 r.

GMINA OLSZANICA
OLSZANICA 81
38-722 OLSZANICA

Wszyscy Wykonawcy

dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710, *dalej jako: ustawa Pzp*) Prawo zamówień publicznych w trybie podstawowym na zadanie pn.: „**Zakup i dostawa oleju opałowego lekkiego**”.

I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej

Zamawiający – Gmina Olszanica, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej progów unijnych, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę:

WAC-WOJ. PALIWA SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA
ul. Kazimierza Wielkiego 24/1
33-330 Grybów

Cena oferty brutto: 196 437,15 zł

Cena oferty brutto z prawem opcji: 224 499,60 zł

Uzasadnienie wyboru:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu oraz przedstawia najkorzystniejszą cenę.

Ponadto, Zamawiający informuje o punktacji przyznanej ofercie w kryterium ofert i łącznej punktacji:

Lp	Nazwa i adres	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena	
1.	WAC-WOJ PALIWA SP. Z O.O. SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Kazimierza Wielkiego 24/1, 33- 330 Grybów	100 pkt.	100 pkt.
2.	EXTRANS Renata Szeliga, 39-110 Wielopole Skrzyńskie 22	Oferta odrzucona – nie podlega ocenie	

II. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

Oferta Nr 2 złożona przez Wykonawcę: **EXTRANS Renata Szeliga, 39-110 Wielopole Skrzyńskie 22** zostaje odrzucona na podstawie:

- art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i Rozdziałem 13 SWZ.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy. Z kolei zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) tej ustawy, oferta podlega odrzuceniu, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 6), ofertę Zamawiający odrzuca, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.**

Zgodnie z pkt. 13.2. SWZ – Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności

podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2023 r. poz. 57 ze zm.), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzaju przekazywanych danych. Zamawiający preferuje w szczególności następujące formaty przesłanych danych: .pdf, .docx, zip.

Zgodnie z pkt. 13.5. SWZ - Wykonawca przygotowuje ofertę przy pomocy interaktywnego „Formularza ofertowego” udostępnionego przez Zamawiającego na Platformie e-Zamówienia i zamieszczonego w podglądzie postępowania w zakładce „Informacje podstawowe”.

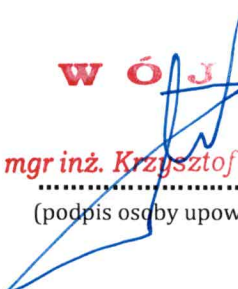
Zgodnie zaś z pkt. 13.10. SWZ - ***"Formularz ofertowy podpisuje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym."***

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składał się następujące pliki:

- Formularz ofertowy (Interaktywny formularz ofertowy)
- Załącznik nr 2 do SWZ – Oświadczenie wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia składane na podstawie art.125 ust.1 ustawy Pzp
- Załącznik nr 3 do SWZ – Zestawienie cenowe

Wykonawca przesłał Zamawiającemu plik oferty za pośrednictwem platformy e-Zamówienia, na której było prowadzone postępowanie. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że formularz ofertowy nie zostały podpisany przez Wykonawcę żadnym z podpisów wskazanych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz pkt. 13.10 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) i 6) w zw. z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i Rozdziałem 13 SWZ.

WÓJT

mgr inż. Krzysztof Zapala
.....
(podpis osoby upoważnionej)